

# COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

La presente pubblicazione non ha carattere di ufficialità

## Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

**SEDUTA DEL 7 APRILE 2009 N° 23**

**OGGETTO: AMPLIAMENTO DEL CIMITERO CAPOLUOGO. PROVVEDIMENTI.**

L'anno **duemilanove** il giorno **sette** del mese di **aprile** alle ore **11.35**, in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta ordinaria, di 2<sup>a</sup> convocazione.

Sono presenti:

**Pres. Ass.**

SINDACO: **FRATINO Nicola**

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres.Ass.

Pres. Ass.

1- CIERI Paolo	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X		11- D'OTTAVIO Vincenzo	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X	
X							
X							
2- CIERI Tommaso	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X		12- GUARRACINO Anna M.Rita	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X	
X							
X							
3- COCCIOLA Ilario	<table border="1"><tr><td></td><td>X</td></tr></table>		X	13- MONTEBELLO Claudio	<table border="1"><tr><td></td><td>X</td></tr></table>		X
	X						
	X						
4- COLETTI Gianluca	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X		14- MUSA Franco	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X	
X							
X							
5- COLETTI Tommaso	<table border="1"><tr><td></td><td>X</td></tr></table>		X	15- PACE Nicola	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X	
	X						
X							
6- DE IURE Domenico	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X		16- PAOLUCCI Massimo	<table border="1"><tr><td></td><td>X</td></tr></table>		X
X							
	X						
7- DE LUTIIIS Giuseppina	<table border="1"><tr><td></td><td>X</td></tr></table>		X	17- PICCINNO Alfonso Tommaso	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X	
	X						
X							
8- DI CAMPLI Roberto	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X		18- SCHIAZZA Anna Lisa	<table border="1"><tr><td></td><td>X</td></tr></table>		X
X							
	X						
9- DI DEO IURISCI Riccardo	<table border="1"><tr><td></td><td>X</td></tr></table>		X	19- SERAFINI Roberto	<table border="1"><tr><td></td><td>X</td></tr></table>		X
	X						
	X						
10- DI MARTINO Remo	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X		20- TALONE Felice Giuseppe	<table border="1"><tr><td>X</td><td></td></tr></table>	X	
X							
X							

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti N° 13 e assenti N° 8 la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. a) del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 267/2000) il Vice Segretario comunale Sig. Dott. Angelo RADOCCIA.

Il cons. Avv. Remo Di Martino, assume la presidenza, nella Sua qualità di Presidente del Consiglio e. accertata la validità della seduta, la dichiara aperta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

In apertura di seduta, il Presidente dispone che si proceda ad un minuto di raccoglimento per gli eventi legati al sisma che ha colpito l'Abruzzo.

Successivamente, interviene il Sindaco, che illustra le iniziative assunte dalla Amministrazione in ordine alle verifiche di staticità degli edifici pubblici, come da resoconto allegato.

Nel corso della relazione del Sindaco, fa ingresso in aula il consigliere Paolucci (presenti 14).

Intervengono quindi i consiglieri Cieri T., che presenta l'ordine del giorno sub lett. A), Guarracino, d'Ottavio, Musa ed il Presidente.

Si pone, quindi, a votazione l'o.d.g. presentato dal cons. Cieri T., che viene approvato all'unanimità dai presenti, per alzata di mano.

Successivamente si passa all'esame dell'argomento posto al n. 1 dell'odierno o.d.g., in relazione al quale,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione presentata dai consiglieri Coletti G. ed altri ed allegata al presente verbale sub lett. B);

VISTO il parere favorevole reso dal Dirigente il 3° Settore nella predetta proposta (allegato C);

UDITA la illustrazione della proposta medesima, letta in aula dal cons. Coletti G., come da resoconto allegato;

PRESO ATTO dell'ingresso in aula dei conss. Serafini e Montebello (presenti 16) e dell'uscita, prima della votazione, dei conss. d'Ottavio, Musa e Serafini (presenti 13);

Essendosi proceduto a votazione, per alzata di mano, della proposta in discussione, con il seguente esito:

Presenti e votanti:	13;
Favorevoli:	2 (Coletti G. e Montebello);
Contrari:	11;

## D E L I B E R A

di respingere la proposta di deliberazione in oggetto.

Rientrano in aula i conss. Serafini e d'Ottavio (presenti 15).

## **ALLEGATO B**

### **Oggetto: Ampliamento del Cimitero Capoluogo. Provvedimenti.**

Il Consiglio Comunale di Ortona (CH), riunito il

**VISTO** il PRG vigente approvato con delibera di Consiglio Provinciale n. 88/12 del 30.09.1994;

**VISTO** il PRG adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 che prevede l'ampliamento del Cimitero Capoluogo;

**VISTO** l'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166 che stabilisce la procedura per la riduzione della fascia di rispetto cimiteriale;

### **CONSIDERATO CHE:**

- nel PRG adottato non risulta cartografata la delimitazione della fascia di rispetto cimiteriale per il cimitero capoluogo;
- all'art. 41 delle Norme Tecniche d'Attuazione del PRG si fa riferimento ad una generica fascia di rispetto cimiteriale di ml 50;
- preliminarmente all'adozione del PRG, che prevede l'ampliamento del Cimitero Capoluogo, non è stato acquisito il parere della competente ASL, in merito all'ipotesi di riduzione della fascia di rispetto cimiteriale a 50 ml, né è stata attivata la specifica procedura di riduzione ai sensi dell'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166;
- nella delibera di adozione del PRG non vi è alcun riferimento all'attivazione delle procedure di riduzione della fascia di rispetto cimiteriale, né tantomeno viene dichiarata la sussistenza dei requisiti necessari per ricorrere a tale riduzione come previsto dall'art. 338, comma 4, del R.D. 24.07.1934 n. 1265, così come modificato ed integrato dall'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166;
- con delibera di Consiglio Comunale n° 29 del 09.06.2008 l'intervento di ampliamento del Cimitero Capoluogo è stato inserito nell'elenco annuale 2008 delle opere pubbliche;
- con delibera di Giunta Comunale n. 94 del 05.06.2008 è stato approvato il progetto preliminare per il completamento del cimitero di Ortona ed esteso l'incarico al Consorzio Progetti & Finanza, in applicazione del contratto n. 1549 del 01.04.2005, in difformità dalle previsioni generali del Piano Regolatore Generale approvato con delibera di Consiglio Provinciale n° 88/12 del 30.09.1994 (regime transitorio delle norme di salvaguardia);

### **RISCONTRATO CHE:**

- di fatto, la previsione di ampliamento non risulta allo stato attuale efficace, essendo oggi l'iter del PRG nella fase transitoria delle norme di salvaguardia e non essendo state attuate correttamente le procedure di cui all'art. 338 del R.D. 24.07.1934 n. 1265, così come modificato ed integrato dall'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166;

- l'erronea rappresentazione cartografica e l'omessa attivazione delle procedure di cui al citato art. 338 del R.D. 24.07.1934 n. 1265, così come modificato ed integrato dall'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166, comportano l'automatica vigenza della fascia di rispetto a ml. 200 (norma primaria);
- tale erronea rappresentazione, se non tempestivamente rettificata e chiarita con il presente provvedimento può ingenerare ricorsi avverso l'intero PRG, con potenziali notevoli aggravii di spesa per il Comune di Ortona, anche in considerazione della possibile inibizione per 200 ml dall'ampliamento di ogni intervento di trasformazione urbanistica;

**CONSIDERATO CHE:**

- la previsione di ampliamento e la connessa fascia di rispetto a ml. 200 contrasta con il limitrofo insediamento consolidato (zona di completamento) del centro abitato che dista meno di 70 ml;
- non essendo stata rappresentata graficamente tale fascia di rispetto, i cittadini, durante la fase delle osservazioni, non hanno potuto produrre idonei contributi partecipativi ed a causa di questo errore materiale non hanno compreso pienamente le limitazioni che si imponevano su tale fascia di rispetto;

**RISCONTRATA** dunque, per le motivazioni sovraesposte, la necessità di ricorrere, in autotutela, allo stralcio di tale previsione di ampliamento, limitatamente al Cimitero Capoluogo;

**CONSIDERATO CHE** lo stralcio di tale previsione, con la riproposizione ex ante del PRG vigente, non comporta la ripubblicazione del PRG, in quanto tale eliminazione ha un valore puntuale e circostanziale ed è esclusivamente finalizzata alla rettifica di una erronea rappresentazione, non incidendo, dunque, sul regime normativo generale della zonizzazione;

**VISTA** la competenza del Consiglio Comunale ad esprimersi nuovamente, in regime di autotutela, su precedenti provvedimenti emessi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del d.lgs 18.08.2000 n. 267;

**VISTO** il parere favorevole espresso dal Dirigente del III Settore ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. approvato con D.lgs 18.08.2000 n. 267, come risulta dall'allegata scheda che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**DELIBERA**

- 1) di prendere atto che il PRG adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 non riporta nella cartografia – tav. 5 la fascia di rispetto cimiteriale dell'ampliamento del Cimitero Capoluogo, né è stato acquisito, preliminarmente all'adozione del PRG su tale previsione (ampliamento), il parere preventivo della ASL competente in merito all'ipotesi di riduzione di detta fascia a 50 ml, così come previsto dall'art. 338 del R.D. 27.07.1934 n. 1265, così come modificato ed integrato dall'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166;

- 2) di stralciare la previsione di ampliamento del Cimitero Capoluogo, in quanto non sono state attivate le corrette procedure di cui all'art. 338, comma 4, del R.D. 27.07.1934 n. 1265, così come modificato ed integrato dall'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166, in merito all'ampliamento e alla riduzione della fascia di rispetto cimiteriale a 50 ml, attraverso accertamento del Consiglio Comunale sulla sussistenza, anche alternativamente, di una delle condizioni di cui al citato art. 338, comma 4 del R.D. 27.07.1934 n. 1265, così come modificato ed integrato dall'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166;
- 3) di stabilire che per tale area vigono, dunque, la destinazione d'uso e le previsioni di cui al PRG vigente approvato con delibera di Consiglio Provinciale n. 88/12 del 30.09.1994 e che, trattandosi di stralcio puntuale di rettifica di una erronea rappresentazione, non incidente sul regime normativo generale del PRG adottato, tale previsione risulti immediatamente efficace;
- 4) di stabilire che l'eventuale ampliamento del Cimitero Capoluogo sarà approvato con idoneo progetto di Opera pubblica, anche in variante alle previsioni degli strumenti urbanistici generali, e nel rispetto delle procedure di cui all'art. 338, comma 4, del R.D. 27.07.1934 n. 1265, così come modificato ed integrato dall'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166;
- 5) di demandare al Dirigente del III Settore l'attivazione di tutti i provvedimenti consequenziali di competenza per dare esecuzione alla presente deliberazione.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

con separata votazione

#### DELIBERA

1. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.8.2000. n. 267.